

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. VASARIO 23 D. NUTARIMO
NR. 200 „DĖL ĮGALIOJIMŲ SUTEIKIMO ĮGYVENDINANT LIETUVOS RESPUBLIKOS
TABAKO, TABAKO GAMINIŲ IR SU JAIS SUSIJUSIŲ GAMINIŲ KONTROLĖS
ĮSTATYMĄ“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

(TOLIAU – PROJEKTAS)

(TAP NR. 18-1274) (TAIS NR. 18-9082(2))

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto teikime nenurodoma, kokios objektyvios aplinkybės pakito nuo š. m. birželio 13 d. kuomet Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. birželio 13 d. nutarimu Nr. 571 „Dėl įgaliojimų įgyvendinant Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymą pakeitimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 571) buvo įgaliota Valstybinė mokesčių inspekcija (toliau – VMI) *atrinkti ir paskirti subjektą*, kuris generuotų ir suteiktų unikalius identifikatorius (toliau – subjektas) pagal 2017 m. gruodžio 15 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/574 dėl tabako gaminių atsekamumo sistemos sukūrimo ir veikimo techninių standartų (toliau – Reglamentas). Pateiktu Projektu siūloma įgalioti VMI generuoti ir suteikti unikalius identifikatorius kaip alternatyvą jau esamam įgaliojimui atrinkti ir paskirti subjektą. Siūlome Projekto teikime detaliai paaiškinti, kokios objektyvios aplinkybės lėmė siūlomą sprendimą ir jas pagrįsti įvertinant tai, kad ydinga laikytina teisėkūros praktika, kuomet teisinis reguliavimas keičiamas nenuosekliai, neįvertinus visų objektyvių aplinkybių ir pernelyg dažnai (nepradėjus taikyti esamo teisinio reguliavimo).

2. Projekte siūloma panaikinti subjekto *atrankos* institutą, nors nėra paaiškinama, koku būdu subjektas bus paskirtas. Atkreipiamo dėmesį, kad paskiriant subjektą be atrankos, gali būti pažeista Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalis, kurioje nustatyta, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio

subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant įstatymų reikalavimus. Siūlome įvertinti Projekto nuostatą šiuo aspektu ir pagrįsti teikiamo teisinio reguliavimo tikslingumą.

3. Projektu siūloma įgalioti VMI atlikti galimai biudžetinei įstaigai nebūdingas, ne viešojo administravimo funkcijas. Atkreipiame dėmesį, kad nėra pateikta duomenų, kiek papildomų valstybės biudžeto lėšų prireiks šiai papildomai funkcijai atlikti, kiek šiai funkcijai atlikti reikės papildomų žmogiškųjų išteklių, kokį laikotarpį (jei tai laikina alternatyva) šią funkciją VMI atliktų. Siūlytume atitinkamai tikslinti Projekto teikimą ir Projektą.

4. Pagal Reglamento 3 straipsnio 9 dalį subjektas gali nustatyti mokesčius už unikalių identifikatorių generavimą ir suteikimą. Projekto teikime ir Projekte nėra užsimenama apie galimus mokesčius (rinkliavas) už unikalių identifikatorių generavimą ir suteikimą. Siūlome Projekto teikimą patikslinti šiuo aspektu.

5. Siūlytume Projektą suderinti su Ūkio ministerija, kuri yra atsakinga už ūkio politiką (Europos Sąjungos vidaus rinkos politiką, vidaus prekybą (įskaitant ir tabako kontrolę).

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė